

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

En Bogotá, D.C., a los 8 días del mes de octubre de 2025, comparecen a la suscripción del presente Acuerdo Conciliatorio para la terminación anticipada por mutuo acuerdo del Contrato de Obra Pública No. IDU-1450-2023, en adelante, EL CONTRATO, las siguientes partes: (I) **NELSON MAURICIO REINA MANOSALVA**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 80.503.059, obrando en su condición de Subdirector General de Infraestructura, según consta en la Resolución No. 575 del 1 de abril de 2024, posesionado mediante Acta No. 059 del 1 de abril del 2024, y debidamente facultado por la Resolución de Delegación No. 1381 de 2025 de la Dirección General, quien para efectos de este acto obra en nombre y representación legal del Instituto de Desarrollo Urbano – IDU, establecimiento público del orden distrital, creado mediante Acuerdo 19 de 1972 del Concejo de Bogotá, en adelante **EL IDU**. (II) Y por la otra parte, el **CONSORCIO CC 2023**, identificado con NIT No. 901.709.659-6, integrado por **CONSTRUCTORA CONCONCRETO S.A.** (70% de participación), con Nit. 890.901.110-8 y **CONCONCRETO PROYECTOS SAS**, (30% de participación), con Nit. 901.511.199-8, en adelante El **CONSORCIO**, representado por **TATIANA DEL CARMEN OTERO GARCES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 39.777.687, quien comparece en calidad de representante suplente del mencionado Consorcio.

Ambas partes, en adelante denominadas **LAS PARTES**, comparecen con el fin de suscribir el presente Acuerdo Conciliatorio para la terminación anticipada por mutuo acuerdo del Contrato de Obra Pública No. IDU-1450-2023. Esta conciliación judicial se realiza como un mecanismo de solución de conflictos autorizado por el ordenamiento jurídico, bajo los principios de autocomposición, celeridad y economía, garantía de acceso a la justicia y confidencialidad, por medio de la cual, las partes resuelven todas sus diferencias relacionadas con el contrato citado.

Este acuerdo conciliatorio fue sometido a consideración y aprobación del Comité de Defensa Judicial, Conciliación y Repetición del IDU, según Acta No. 24 de fecha 6 de octubre de 2025,¹ conforme a lo dispuesto en los artículos 115 y siguientes de la Ley 2220 de 2022 y demás disposiciones vigentes. Así mismo, este acuerdo conciliatorio judicial será sometido al magistrado del Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca con radicación 25000-23-36-000-2025-00169-00 que conoce actualmente del proceso judicial instaurado por el consorcio demandante y en el cual el IDU presentó demanda de reconvencción, para su homologación y aprobación, como requisito legal para que produzca efectos.

Los términos contenidos del acuerdo conciliatorio son los siguientes:

I. FUNDAMENTOS DE LA CONCILIACIÓN Y REQUISITOS CUMPLIDOS EN ESTE ACUERDO

¹ El comité de conciliación del IDU está integrado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 47 de la Resolución 1250 de 2024.

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

La conciliación judicial es un mecanismo de solución de conflictos por medio de la cual el juez interviene para homologar un acuerdo entre las partes, sobre aspectos patrimoniales y disponibles, con respeto al patrimonio público, al interés general y a la legalidad, con fuerza de cosa juzgada, que permite la descongestión judicial. El compromiso que se alcanza en este negocio jurídico busca culminar las diferencias surgidas entre las partes con relación a EL CONTRATO, conforme a la Constitución política y a la ley:

- Constitución Política

1. La **Constitución Política de Colombia**, en su artículo 1, dispone que Colombia es un Estado social de derecho, organizado en forma de República unitaria, fundada, entre otras, en la prevalencia del interés general. Así mismo, el artículo 209, consagra que la función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla, entre otros, con fundamento en los principios de eficacia, economía y celeridad que orientan a la Administración a buscar salidas oportunas, concertadas y eficientes a los conflictos contractuales, siempre bajo la protección del interés general y del patrimonio público.

- Régimen legal

2. La Ley 80 de 1993, Estatuto General de Contratación de la Administración Pública, en su artículo 13, establece que los contratos que celebren las entidades estatales se regirán por las disposiciones comerciales y civiles pertinentes, salvo en las materias particularmente reguladas en esta Ley.

Así mismo, en su artículo 40, prevé que las entidades podrán celebrar los contratos y acuerdos que permitan la autonomía de la voluntad y requieran el cumplimiento de los fines estatales.

Por otra parte, es claro que, las entidades estatales deben buscar la solución, en forma ágil, rápida y directa, de las diferencias y discrepancias surgidas de la actividad contractual. Para ello, acudirán al empleo de mecanismos de solución de controversias contractuales.

3. La **Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA)**, modificada por la Ley 2080 de 2020, en su artículo 141, establece la acción de controversias contractuales para dirimir las diferencias surgidas de los contratos estatales. Así mismo, el artículo 180, que regula la audiencia inicial del proceso contencioso administrativo, en su numeral 8 establece que, “ (...) En cualquier fase de la audiencia el juez podrá invitar a las partes a conciliar sus diferencias, caso en el cual deberá proponer fórmulas de arreglo, sin que ello signifique prejuzgamiento. ”
4. La **Ley 2220 de 2022**, en su artículo 7, establece que “Serán conciliables todos los asuntos que no estén prohibidos por la ley, siendo principio general que se podrán

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

conciliar todas las materias que sean susceptibles de transacción, desistimiento y los derechos de los cuales su titular tenga capacidad de disposición."

Adicionalmente establece que, "En materia contenciosa administrativa, serán conciliables los casos en los eventos previstos en la presente ley, siempre y cuando no afecten el interés general y la defensa del patrimonio público."

En el ámbito contencioso administrativo, el artículo 86, consagra que esta ley, "(...) tiene por objeto fortalecer y promover la conciliación en los asuntos de lo contencioso administrativo, para lo cual se establecen los principios especiales aplicables, las autoridades que intervienen en estas actuaciones, los procedimientos, recursos, medios de control y otras disposiciones especiales relacionadas con esta materia."

El artículo 89, señala que, "en materia de lo contencioso administrativo serán conciliables todos los conflictos que puedan ser conocidos por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siempre que la conciliación no esté expresamente prohibida por la ley."

El artículo 117, regula los Comités de Conciliación y establece que, "Los Comités de Conciliación son una instancia administrativa que actúa como sede de estudio, análisis y formulación de políticas sobre prevención del daño antijurídico y defensa de los intereses de la entidad."

Igualmente decidirá, en cada caso específico, sobre la procedencia de la conciliación o cualquier otro medio alternativo de solución de conflictos, con sujeción estricta a las normas jurídicas sustantivas, procedimentales y de control vigentes, evitando lesionar el patrimonio público. Asimismo, tendrá en cuenta las sentencias de unificación proferidas por el Consejo de Estado y la jurisprudencia de las altas cortes en esta materia."

Por su parte, el artículo 118 de la ley regula la integración del comité de conciliación, con la conformación de las diferentes áreas de la entidad."

Además, el artículo 131 de esta ley, en consonancia con la importancia de la conciliación, afirma que: "En cualquier estado del proceso el juez o magistrado podrá autorizar al Ministerio Público para (sic) realice labores de avenimiento entre las partes, con el fin de estructurar fórmulas de arreglo que serán sometidas a su posterior consideración."

- Jurisprudencia

5. Que tanto la Corte Constitucional como el Consejo de Estado, han prohiado la figura de la conciliación en materia de contratos estatales y definido sus límites y características:

**ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO
ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023**

a) Por parte de la Corte Constitucional:

En la Sentencia T-017 de 2005 (Exp. T-973352, 20 de enero de 2005), aborda el principio del arreglo directo en la solución de controversias de la contratación estatal en el siguiente sentido:

“El Estatuto de la Contratación Estatal, relaciona el principio del arreglo directo con los principios de economía y de garantía del patrimonio económico de los contratistas. En relación con el primero de ellos, al reconocer que la adopción de mecanismos para consolidar la pronta solución de controversias permite indirectamente velar por una recta y prudente administración de los recursos públicos y evitar el riesgo que envuelve una solución procesal, especialmente, como lo reconoce la doctrina, por las demoras que ella comporta y “por el peligro de la equivocación conceptual o de error en la valoración de la prueba”.

“(…) Así las cosas, la exigencia de acceder a una solución rápida y ágil de las controversias que se derivan de la ejecución de un contrato estatal, no corresponde a un simple deber social carente de un vínculo personal que lo haga exigible, pues en realidad se trata de un derecho de los contratistas como de una obligación de las entidades estatales destinado a perpetrar el logro de algunos de los fines reconocidos en la Constitución, entre ellos, se destacan, velar por la eficacia, celeridad, responsabilidad y economía en la prestación y suministro de los bienes y servicios que se le encomiendan a la administración pública.”

Conforme a lo señalado por la Corte Constitucional en la Sentencia de la referencia, en materia de contratación estatal las controversias susceptibles de transacción pueden resolverse mediante mecanismos autocompositivos. Ha pregonado la Corte sobre el tema lo siguiente:

“(…) Dada la esencialidad de algunos de los servicios que presta el Estado, y ante la imposibilidad de suspender su cumplimiento y ejecución; las diferencias entre las partes susceptibles de transacción se pueden someter a fórmulas de autocomposición, lo que no sólo propende por la prestación continua, regular y eficiente de los servicios públicos, sino también por la efectividad de los derechos y obligaciones de las partes. Obsérvese cómo para hacer efectivo el ejercicio de este mecanismo, el artículo 69 de la Ley 80 de 1993, señala la prohibición de impedir la utilización de los mecanismos de solución directa para resolver las controversias contractuales y, adicionalmente, el parágrafo del artículo 68, les concede a las entidades estatales la posibilidad de revocar sus actos administrativos contractuales en cualquier tiempo, siempre que sobre ellos no haya recaído sentencia ejecutoriada. (...)”

**ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO
ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023**

De conformidad con lo señalado por la Corte, el acuerdo conciliatorio que se presenta en virtud de un proceso de controversias contractuales se enmarca en este principio garantizando tanto la defensa del interés público, como la satisfacción de los derechos patrimoniales del contratista, bajo la vigilancia y aprobación judicial.

Adicionalmente, frente al principio del arreglo directo en la solución de controversias de la contratación estatal, la Corte señaló que se articulan directamente con los fines de la contratación pública previstos en la Ley 80 de 1993:

"(...) El principio del arreglo directo constituye uno de los pilares fundamentales bajo los cuales se edifica el Estatuto de la Contratación Estatal o Administrativa. Su propósito consiste en someter las controversias o divergencias que se presentan en la ejecución y desarrollo de la actividad contractual a la solución de manera rápida, inmediata y directa de las partes.

Ahora bien, lejos de tratarse de una disposición ajena los principios y fines del Estatuto de la Contratación Estatal, lo cierto es que se relaciona estrechamente con éstos, pues a partir del reconocimiento de su fuerza normativa, permite asegurar el cumplimiento de los diversos fines de la organización estatal (Ley 80, artículo 3°), entre los cuales se destacan la preservación de la celeridad y eficiencia en la prestación de los servicios públicos (C.P. arts. 1°, 2° y 209)."

b) Por parte del Consejo de Estado:

En Sentencia del 1 de octubre de 2008 (Sección Tercera, Rad. 25000-23-26-000-1997-04620-01(16849), dispone frente al acuerdo conciliatorio en materia contencioso administrativo:

"De conformidad con el art. 70 de la Ley 446 de 1998, pueden conciliar, total o parcialmente en las etapas prejudicial o judicial, las personas de derecho público, a través de sus representantes legales o por conducto de apoderado, sobre conflictos de carácter particular y contenido económico de que conozca o pueda conocer la jurisdicción de lo Contencioso Administrativo a través de las acciones previstas en los artículos 85, 86 y 87 del Código Contencioso Administrativo. Según la norma vigente, el juez para aprobar el acuerdo, debe verificar el cumplimiento de los siguientes requisitos: 1. Que no haya operado el fenómeno de la caducidad (art. 61 Ley 23 de 1991, modificado por el art. 81 Ley 446 de 1998). 2. Que el acuerdo conciliatorio verse sobre acciones o derechos económicos disponibles por las partes (art. 59 Ley 23 de 1991 y 70 Ley 446 de 1998). 3. Que las partes estén debidamente representadas y que estos representantes tengan capacidad para conciliar. 4. Que el acuerdo conciliatorio cuente con las pruebas necesarias, no sea violatorio de la ley o no resulte lesivo para el patrimonio público (art. 65 A Ley 23 de 1991 y art. 73 Ley 446 de 1998)."

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

En el mismo sentido, el Consejo de Estado, en Sentencia del 14 de diciembre de 2011 (Sección Tercera, Subsección A, Rad. 25000-23-26-000-2010-00043-01), destaca las exigencias especiales que deben ser verificadas por el juez al momento de aprobar un acuerdo conciliatorio. Entre ellas:

“a. La debida representación de las personas que concilian. b. La capacidad o facultad que tengan los representantes o conciliadores para conciliar. c. La legitimación de las partes que concilian. d. La disponibilidad de los derechos económicos enunciados por las partes. e. Que no haya operado la caducidad de la acción. f. Que lo reconocido patrimonialmente esté debidamente respaldado en la actuación. g. Que el acuerdo no resulte abiertamente lesivo para el patrimonio público”

El presente acuerdo conciliatorio cumple los requisitos señalados en este precedente judicial. En efecto, no ha operado al fenómeno de la caducidad, el acuerdo versa sobre derechos económicos disponibles por las partes. Así mismo, las partes están debidamente representadas, tienen capacidad para conciliar y se cuenta con los soportes y los documentos que acreditan los supuestos de hecho sobre las diferencias presentadas por las partes y la procedencia para solucionar dichas diferencias. De la misma manera, se incluyen las consideraciones y estipulaciones específicas que permiten proteger el patrimonio público.

Finalmente, la entidad estatal no realiza reconocimientos patrimoniales y el consorcio contratista establece libremente obligaciones de restituciones sobre los dineros pagados en la ejecución del contrato, así como los recursos ejecutados por el IDU en la interventoría del contrato y sobre los recursos de anticipo desembolsados que se encuentran depositados en la Fiducia constituida para el manejo de estos recursos.

6. En conclusión, como se acredita con las consideraciones de este acuerdo, se cumplen las condiciones legales y materiales para que las partes, dentro del proceso de controversias contractuales radicado bajo el número 25000-23-36-000-2025-00169-00, lleguen a un acuerdo conciliatorio judicial, sometido a la aprobación del juez competente.

II. FUNDAMENTOS DE HECHO. EL PROYECTO DE ADECUACIÓN DE LA CALLE 13 Y EL PROCESO CONTRACTUAL DEL LOTE 2.

A. EL PROYECTO INTEGRAL DE ADECUACIÓN DE LA CALLE 13 AL SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO. SU CONTINUIDAD.

Es de especial importancia advertir que EL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA No. IDU-1450-2023, objeto de controversia y que es materia de este acuerdo conciliatorio, corresponde al lote 2 que hace parte de uno de los lotes que conforman el proyecto integral de adecuación de la calle 13, necesario y fundamental para la prestación de

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE de la ciudad, en un sector de conexión estratégica no solo al interior de Bogotá sino en conexión con la región.

Es así como el IDU en la vigencia 2023 adjudicó los lotes 1 y 2 y a la fecha se encuentra adelantando el proceso de selección para contratar los lotes 3, 4, 5 y 6, con el propósito de culminar en su integridad las obras de esta vía principal y esencial para el transporte de los ciudadanos en el Distrito Capital.

Debido a esta necesidad de ciudad, y toda vez que hoy hay una controversia judicialmente trabada (demanda del contratista y demanda de reconvención de IDU), que pueden dejar la ejecución del proyecto supeditado en el tiempo a unas resultas del proceso, y que adicionalmente, tiene decretadas medidas orientadas al retiro de las facultades sancionatorias de la entidad, cuya aplicación solo depende del pago de una caución por parte del Contratista, las partes encuentran procedente llegar a un acuerdo conciliatorio.

Según los documentos técnicos remitidos en el concepto del área técnica contenidos en la comunicación 202522500291413 de la Dirección Técnica de Construcciones y la Dirección Técnica de Proyectos, se puede entender la importancia del proyecto para la movilidad y para el servicio de transporte, en los siguientes términos:

"El proyecto de la Nueva Calle 13, es de vital importancia para el desarrollo de la ciudad y los municipios aledaños de la sabana de occidente. Su necesaria ejecución está vinculada a la demanda total de pasajeros del sistema troncal de 15 mil pasajeros por hora en cada sentido para el año 2035 y un tránsito mixto promedio, de 30 mil vehículos diarios (proyectados para el año 2034), cuya solución está dirigida a beneficiar a más de 2 millones de personas, con una longitud total de 11,62 km de infraestructura, que tiene prevista su construcción a través de los siguientes lotes:

1	Intersección Puente Aranda (Av. Centenario por Av. Comuneros, Av. Américas, Av. Batallón Caldas y Av. Colón)
2	Av. Centenario desde la Carrera 55 hasta la Carrera 69F
3	Av. Centenario desde la Carrera 69F hasta el costado oriental de la intersección de la Av. ciudad de Cali
4	Av. Centenario desde el costado oriental de la Av. ciudad de Cali hasta la Carrera 100

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

5	Av. Centenario desde la Carrera 100 hasta la Carrera 126
6	Av. Centenario desde la Carrera 126 hasta el límite del Distrito (rfo Bogotá)
7	Patio Taller

El lote No. 1 inició la etapa de construcción el 19 de julio de 2025 y para el caso de los lotes 3 al 6, mediante el proceso número IDU-LP-SGI-005-2025, publicado el 14 de julio de 2025 en la plataforma SECOP II por parte de la Entidad, se puso a disposición de los interesados el prepliego para la "CONSTRUCCIÓN PARA LA ADECUACIÓN DE LA CALLE 13 AL SISTEMA DE TRANSPORTE PÚBLICO MASIVO, CALZADAS DE TRÁFICO MIXTO, NUEVAS CICLORRUTAS Y ESPACIO PÚBLICO, DESDE LA CARRERA 69F HASTA EL LÍMITE OCCIDENTE DEL DISTRITO, INCLUIDAS LAS DEMÁS OBRAS COMPLEMENTARIAS EN BOGOTÁ D.C., LOTES 3, 4, 5 y 6", disponible en el siguiente enlace:

<https://community.secop.gov.co/Public/Tendering/OpportunityDetail/Index?noticeUID=CO1.NTC.8438063&isFromPublicArea=True&isModal=False>

Por tanto, el atraso en el Lote 2, por cuenta de la interpretación errónea del contratista implica que se incremente el riesgo de empalme entre lotes o tramos y/o que el proyecto presente deficiencias que afecten tanto los deberes de orden legal de la Entidad como aquél de naturaleza reputacional pública.

Se destaca la importancia estratégica del lote No. 2, el cual representa 2,67 kilómetros de infraestructura de transporte público masivo (Transmilenio) de conexión entre el lote No. 1 y los lotes 3 al 6, incluyendo la construcción de calzadas para el tránsito particular, más de 100 mil metros cuadrados de espacio público peatonal y zonas verdes, con ciclorrutas en cada costado del corredor, así como un nuevo puente vehicular en la intersección de la Avenida 68 con calle 13, que permite la integración operacional entre ambas troncales.

Adicionalmente, incluye un puente vehicular en la Avenida Constitución y cuatro estaciones con sus respectivos accesos, taquillas y puentes peatonales, disminuyendo de este modo los tiempos de viaje de todos los actores viales y la siniestralidad presente en este tramo del corredor.

B. EL PROCESO PRECONTRACTUAL

1. El Instituto de Desarrollo Urbano – IDU adelantó la Licitación Pública No. IDU-LP-SGI-022-2022, cuyo objeto fue: "La construcción para la adecuación de la Calle 13 al sistema de transporte público masivo, calzadas de tráfico mixto, ciclorrutas y espacio público". El cual se dividió en lote 2, lote 3 y lote 4.

**ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO
ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023**

2. Es importante advertir para los efectos de este negocio jurídico, que para lote 2 solo se recibió una propuesta. En efecto, la oferta presentada por EL CONSORCIO fue objeto de adjudicación, en la audiencia pública de adjudicación celebrada el 24 de abril de 2023.

C. EL CONTRATO

3. El día 19 de mayo de 2023 se suscribió entre el IDU y EL CONSORCIO, el Contrato de Obra Pública No. IDU-1450-2023.

De acuerdo con la **Cláusula 1.2 (Objeto)**, "El presente Contrato es un contrato de obra pública por medio del cual el Contratista se obliga con el IDU a realizar por su cuenta y con base en la asignación de riesgos del presente Contrato todas las actuaciones, ejecutar todas las obligaciones, sin limitación, para la *"construcción para la adecuación de la Calle 13 al sistema de transporte público masivo, calzadas de tráfico mixto, nuevas ciclorrutas y espacio público, desde el límite occidental del Distrito hasta la conexión con la intersección de Puente Aranda incluidas las demás obras complementarias en Bogotá D.C. – Lote 2"* a cambio de la contraprestación calculada de acuerdo con lo señalado en el **CAPÍTULO 5 del presente Contrato.**", por valor estimado de \$499.589.297.791.

4. Conforme a la **Cláusula 1.3 (Alcance)**, las obras comprendían la infraestructura necesaria sobre el corredor Avenida Centenario, desde la Troncal Américas con Carrera 50 hasta el límite occidental de Bogotá, en una longitud aproximada de 11,4 km (10,7 km en el corredor principal y 0,7 km sobre la intersección con la Carrera 50), incluyendo intersecciones con corredores viales estratégicos como la Carrera 50, Av. 68, Av. Boyacá, Av. Ciudad de Cali, Av. TAM y la futura Av. Longitudinal de Occidente (ALO) en su Lote 2; correspondiente al tramo de la Avenida Centenario entre la carrera 55 costado norte y la carrera 69F.
5. En la **Cláusula 1.5 (Plazo de ejecución)**, numeral 1.5.1. se estableció un término total de treinta y cuatro (34) meses, sin incluir el plazo de liquidación del Contrato, discriminados en seis (6) meses de preconstrucción, veinticuatro (24) meses de construcción, cuatro (4) meses de recibo. Se previó seis (6) meses para la liquidación.
6. El numeral 1.6.1 precisó que, para la firma del Acta de Terminación de la Etapa de Preconstrucción e Inicio de la Etapa de Construcción se requiere, entre otras, la aprobación de los estudios, diseños y estudios adicionales; la suscripción del acta de armonización; la aprobación del plan de manejo de tráfico y señalización; la aprobación del diagnóstico de las obras de adecuación de desvíos, y la aprobación

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

del cronograma de obras, todo ello en los términos establecidos en las respectivas cláusulas contractuales.

7. En materia de garantías, la **Cláusula 1.8** (Garantías), el numeral **1.8.8** Garantía de Buen Manejo de Anticipo — literal a)— se establece que EL CONSORCIO, debe constituir una fiducia de administración y pagos, para el manejo de los recursos que reciba a título de Anticipo. Así mismo, en el literal c), numeral (iv) dispone que los rendimientos del patrimonio autónomo serán de propiedad del IDU, los cuales deberán ser reintegrados por la Entidad Fiduciaria a la cuenta que para tal propósito informe el IDU mensualmente dentro de los primeros quince (15) días calendario del mes siguiente, en el cual se hayan generado los mismos a la cuenta bancaria que para tal efecto informe el IDU.
8. El numeral **1.8.9**, exige la Garantía Única de Cumplimiento y precisa sus amparos y vigencias mínimas, comprendiendo, como mínimo: (i) buen manejo y correcta inversión del anticipo; (ii) cumplimiento del contrato (iii) Pago de salarios, prestaciones sociales legales e indemnizaciones laborales; (iv) estabilidad y calidad de la obra.
9. De acuerdo con la **Cláusula 3.4** (Estudios y diseños), numeral **3.4.1**, en sus literales a), b), c) y d), así como lo previsto en el numeral **3.4.2** y **3.4.6**, literal e), el contratista asumió la obligación de elaborar, revisar y ajustar los estudios y diseños necesarios para la ejecución del proyecto, garantizando su calidad y oportunidad.

Según el numeral **3.4.1**, literal C): “Para los efectos señalados en el literal anterior, el Contratista podrá, a su elección: (i) fundamentarse de manera exclusiva en los Estudios y Diseños que el IDU puso a disposición durante la Licitación; o (ii) adaptar y/o modificar los Estudios y Diseños que el IDU puso a disposición durante la Licitación; o (iii) presentar unos Estudios y Diseños de Detalle fundamentados en información técnica diferente a la puesta a disposición por el IDU en la Licitación; o (iv) una combinación de cualquiera de las tres opciones anteriores.”

10. En la **Cláusula 5.5** (Forma de Pago del Anticipo) del contrato se pactó la entrega de un anticipo, cuya administración se dispuso a través de una fiducia mercantil. Así mismo, el numeral **5.5.2**, estableció la entrega al contratista de un anticipo equivalente al **VEINTE POR CIENTO (20%)** del valor estimado del contrato. Posteriormente, en el modificatorio No. 1, se dividió el pago inicialmente previsto en dos desembolsos, uno para la vigencia 2023 y otro para la vigencia 2024, previo el cumplimiento de los requisitos exigidos para ello.
11. La **Cláusula 5.6**, dispone la remuneración durante la etapa de preconstrucción y en su numeral **5.6.1** establece que “el Contratista tendrá derecho durante la Etapa de Preconstrucción a pagos mensuales por los Componentes Ambientales y SST, Diálogo Ciudadano y Comunicación Estratégica y Manejo de Tráfico – Señalización de Desvíos”.

**ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO
ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023**

- 12. La Cláusula 9.1** (Terminación del Contrato) en su numeral 9.1.2 prevé que, en cualquier momento, durante la ejecución del contrato, se podrá terminar anticipadamente la ejecución del contrato, entre otros, en alguno de los siguientes eventos: a) *por mutuo acuerdo de las partes*, y (d) *Cualquiera de las partes podrá solicitar la terminación del Contrato*, mediante notificación escrita a la contraparte con no menos de diez (10) días hábiles de anticipación a la fecha en que se pretenda la terminación, si un Evento Eximente de la Responsabilidad ocasiona la suspensión total de la ejecución del Contrato, por un período consecutivo de tres (3) meses.
- 13. La Cláusula 10.2** (Terminación anticipada durante la etapa de preconstrucción.) establece unas fórmulas para la terminación en esta etapa.

D. MODIFICATORIOS CONTRACTUALES

- 14.** El día 6 de diciembre de 2023, se suscribió la Modificación No. 1 al Contrato de Obra No. IDU-1450-2023, mediante la cual se ajustó la Cláusula 5.5 "Forma de pago del anticipo", dividiendo el pago inicialmente previsto en dos desembolsos: (i) El primero por valor de DIECISIETE MIL MILLONES DE PESOS (\$17.000.000.000), destinado a la Etapa de Preconstrucción, y, (ii) el segundo por valor de SETENTA Y UN MIL DOSCIENTOS VEINTISIETE MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y UN MIL NOVECIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS (\$71.227.771.956) para la Etapa de Construcción, recursos que serían administrados a través de la fiducia mercantil constituida para tal fin.
- 15.** El día 19 de abril de 2024 se suscribió la Modificación No. 2 y Prórroga No. 1 al Contrato de Obra No. IDU-1450-2023, suscrito entre las partes. Por medio de la cual (i) Se modificó el numeral 1.8.8, literal C, numeral IV de la Cláusula 1.8 "Garantías", estableciendo que los rendimientos del patrimonio autónomo serían de propiedad de Transmilenio S.A. y debían ser reintegrados mensualmente a la cuenta designada por dicha entidad; (ii) Se prorrogó el plazo del contrato por TRES (3) meses adicionales en la Etapa de Preconstrucción, quedando esta con una duración total de NUEVE (9) meses; (iii) En consecuencia, se modificó el numeral 1.5.1 de la Cláusula 1.5 "Plazo Total", fijando la vigencia contractual en TREINTA Y SIETE (37) meses; (iv) Se modificó el literal c) del numeral 1.6.1 de la Cláusula 1.6 "Etapas en que se divide la ejecución del contrato", para armonizarlo con el nuevo plazo de la preconstrucción; (v) Finalmente, se modificó el numeral 5.3.1 de la Cláusula 5.3 "Fondo de Compensaciones", incorporando el romanillo vii; "(vii) Costos de los Componentes Transversales (Componente de Labores Ambientales y SST, Componente de Labores de Dialogo Ciudadano y Comunicación Estratégica, y Componente de Manejo de Tráfico, Señalización y Desvíos, asociados a las prórrogas en cualquier etapa del contrato de obra, cuando sean imputables al IDU"

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

16. El día 27 de diciembre de 2024 se suscribió la Modificación No. 3 al Contrato de Obra No. IDU-1450-2023, entre las partes, mediante la cual: (i) se modificó la Cláusula 5.4 "Apropiaciones Presupuestales", incorporando la reprogramación de vigencias futuras conforme al Certificado de Disponibilidad Presupuestal No. 202412 9244 del 16 de diciembre de 2024, por valores de \$147.825.267.162 para la vigencia 2025 y \$226.709.998.518 para la vigencia 2026, sumando un total de \$374.535.265.680; (ii) se estableció la obligación del Contratista de actualizar y allegar al IDU los certificados de modificación de las garantías contractuales, dentro del término estipulado; y (iii) el Contratista manifestó expresamente la renuncia a cualquier reclamación relacionada con las apropiaciones presupuestales objeto de modificación.

E. EJECUCIÓN DEL CONTRATO, ETAPA DE PRECONSTRUCCIÓN

17. El día 7 de septiembre de 2023, se suscribió el Acta No. 1 de Inicio, con la cual se dio inicio a la ejecución del Contrato de Obra No. IDU-1450-2023, en su etapa de preconstrucción.
18. Durante la ejecución del contrato se suscribieron cuatro (4) actas de suspensión, denominadas actas 7, 19, 24 y 26, adicionalmente se suscribieron cuatro (4) actas de ampliación de la suspensión, correspondiente a las actas 8, 12, 20 y 21. Así mismo, se suscribieron cuatro (4) actas de reinicio de la suspensión.

Además, se suscribió el Otrosí número 1 para la prórroga del plazo.

El objeto general de las actas de suspensión No. 19, 20, 21 y 24 correspondió a la discusión sobre la viabilidad del proyecto, aducida por el contratista.

Cabe señalar que las actas de reinicio No. 22 y No. 25 no fueron suscritas por el contratista.

En cuanto a las actas de suspensión, se relacionan:

19. El 6 de marzo de 2024, se suscribió el Acta No. 7, por medio de la cual se ordena la suspensión temporal del contrato por un plazo de quince (15) días, con el fin de adelantar ajustes técnicos y administrativos requeridos.
20. El 19 de marzo de 2024, se suscribió el Acta No. 8, que amplía la suspensión por un término de diecisiete (17) días adicionales, mientras se adelantaban las gestiones necesarias para el reinicio.
21. El 5 de abril de 2024, se suscribió el Acta No. 12, que amplía la suspensión por el término de once (11) días, motivada en la necesidad de culminar trámites y coordinaciones interinstitucionales.

**ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO
ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023**

22. El 19 de abril de 2024, se suscribió el Acta No. 13, con la cual se dio reinicio formalmente la ejecución del contrato tras las suspensiones previamente decretadas.
23. El 17 de julio de 2024, se suscribió el Acta No. 19, por la cual se dispone una nueva suspensión por el término de doce (12) días adicionales.
24. El 29 de julio de 2024, se suscribió un acta de Ampliación de la Suspensión No. 20, por medio de la cual se extiende el plazo de suspensión por treinta y un (31) días adicionales.
25. El 28 de agosto de 2024, se suscribió el Acta No. 21 de Ampliación No. 2 de la Suspensión No. 2, en la cual se reitera la necesidad de extender la suspensión mientras se surtían las condiciones necesarias para el reinicio. El término de esta suspensión fue de sesenta y un (61) días.
26. El 29 de octubre de 2024, se suscribió el Acta No. 22, se da reinicio a la ejecución contractual, una vez superadas las causales de suspensión, la cual no fue firmada por el contratista.
27. El 30 de diciembre de 2024 se suscribió el Acta No. 24, que ordena una nueva suspensión por el término de sesenta (60) días, motivada en la necesidad de culminar gestiones técnicas y administrativas antes de continuar con la ejecución del contrato.

Es diciente que las diferencias surgidas entre las partes se mantienen y, al respecto, en el acta se dejó el siguiente aparte:

"Una vez adelantadas mesas de trabajo técnicas entre las partes, se evidencia que persisten diferencias técnicas y contractuales que hacen necesario que las partes de común acuerdo suspendan el contrato por el término de sesenta (60) días calendario."

En esta acta No.24, cada una de las partes dejó salvedades, incluida la interventoría.²

² Los salvamentos de las partes son: **"SALVEDAD CONTRATISTA.** El contratista se reserva el derecho de reclamar los perjuicios y sobrecostos que se causen en virtud de la suspensión de la Etapa de Preconstrucción, en concordancia con lo manifestado en diferentes pronunciamientos del Consejo de Estado y de la Agencia Nacional de Contratación Pública Colombia Compra Eficiente (Concepto C – 759 de 2022 del 11 de noviembre de 2022 (radicado No. RS20221112013730), así: "(...). Finalmente, se deja salvedad expresa que el análisis jurídico y financiero al que haya lugar sobre las alternativas técnicas que se presenten, deberá realizarse con posterioridad al plazo de suspensión y una vez exista un consenso sobre el alcance y magnitud de las mismas. **SALVEDAD INTERVENTOR.** En reunión virtual celebrada el 26 de diciembre de 2024 entre el Contratista, el Instituto de Desarrollo Urbano (IDU) y la Interventoría, se acordó suscribir una nueva acta de suspensión del contrato de obra IDU 1450-2023, después de suscribir el modificadorio que traslada los recursos de vigencia 2024 que se encuentran disponibles para la vigencia 2025, con la expedición de nuevos certificados presupuestales por TMSA. No

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

28. El 28 de febrero de 2025, se suscribió el Acta No. 25, dejando constancia de la reanudación definitiva de las obligaciones contractuales en el marco de la preconstrucción, la cual no fue firmada por el contratista.
29. Las diferentes actas de suspensión y de reinicio y las múltiples mesas de trabajo realizadas por las partes durante el periodo comprendido desde el 17 de julio del 2024, hasta la fecha, dan cuenta de la conflictividad por las posiciones e intereses opuestos de las partes, sin lograr una solución. Lo anterior, ha conllevado a retrasos de las obras que requiere la ciudadanía, más allá de las discusiones económicas inherentes al contrato.
30. El 9 de septiembre de 2025, se suscribió el Acta No. 26, por la cual se dispone una nueva suspensión por el término de catorce (14) días calendario.

III. EL PROCESO JUDICIAL VIGENTE SOBRE LAS CONTROVERSIAS DE LAS PARTES RESPECTO DE LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO.

31. LA DEMANDA DEL CONSORCIO:

El 9 de abril de 2025, EL CONSORCIO instauró demanda de controversias contractuales en contra del – IDU ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, Sección Tercera, en la cual solicita que se hagan varias declaraciones y condenas³:

obstante, esta Interventoría mantiene su posición en el sentido que el contrato de obra IDU 1450-2023 fue reiniciado el 29 de octubre de 2024, según la fecha de finalización de la suspensión que consta en el acta No. 21 "Ampliación 2 a la Suspensión 2", la cual fue suscrita por todas las partes involucradas. En consecuencia, y con el objetivo de suscribir el Modificadorio No. 3, que permite mitigar la posible pérdida de recursos de financiación del proyecto, para efectos de evitar la discusión sobre el estado de vigencia del contrato de obra, la Interventoría concurre a suscribir la presente acta de suspensión, dejando expresa constancia que no por ello renuncia a su posición jurídica anterior o que acepta la posición del contratista, pues en criterio de esta Interventoría el contrato de obra se encuentra en ejecución desde el 29 de octubre de 2024. SALVEDAD IDU. La suspensión del Contrato, no ocasionará reconocimiento económico al Contratista. Frente a cualquier manifestación de reclamación por los posibles costos asociados al periodo de suspensión, se aclara que la simple manifestación de reclamación de costos no podrá ser revisada por la Entidad, y procederá únicamente previa acreditación de costos a través de medios de prueba conducentes y pertinentes, de conformidad con los procedimientos que se hayan establecido para tal fin. - Con la suscripción de la presente suspensión el IDU no renuncia a su potestad sancionatoria por los presuntos incumplimientos que se evidencien"

³ El proceso judicial está radicado bajo el numero 25000-23-36-000-2025-00169-00. Las pretensiones de la demanda son: "Primera: Que se declare que el Contrato de Obra No. IDU-1450-2023 suscrito entre el Instituto de Desarrollo Urbano y Consorcio CC 2023 existe y se encuentra vigente. Segunda: Que se declare que el Instituto de Desarrollo Urbano adelantó la maduración del proyecto que resultó en la Licitación Pública IDU-LP-SGI-022- 2022-LOTE 2. Tercera: Que se declare que el Instituto de Desarrollo Urbano está obligado a cumplir con el artículo 87 de la Ley 1474 de 2011. Cuarta: Que se declare que el Instituto de Desarrollo Urbano certificó haber realizado la etapa de maduración del proyecto en el marco de la Licitación Pública IDU-LP-SGI-022-2022-LOTE 2. Quinta: Que se declare que el Instituto de Desarrollo Urbano definió la franja predial necesaria para la ejecución del Contrato de obra No. IDU-1450-2023. Sexta: Que se declare que en el marco del Contrato de Obra No. IDU-1450-2023 el contratista no estaba habilitado para modificar la franja predial objeto de intervención. Séptima: Que se declare que en la Etapa de Preconstrucción del Contrato de Obra No. IDU-1450-2023, el Consorcio CC 2023 cumplió con la obligación de revisión de los estudios y diseños contratados por el IDU en el proceso de maduración del proyecto. Octava: Que se declare que dentro de la Etapa de Preconstrucción del Contrato de Obra No. IDU-1450-2023, el Consorcio CC 2023 advirtió la obligatoriedad de los Decretos Distritales No. 308 de 2018 y 263 del 21 de junio de 2023 y la insuficiencia de la franja predial. Novena: Que se declare que la conjugación de las limitaciones técnicas tales como las normas distritales de espacio público, niveles de servicio de los carriles y redes de servicios público pre-existentes y franja predial que prevé el Contrato de Obra No. IDU-1450-2023 hacen imposible su ejecución. Décima: Que se declare que la imposibilidad de ejecución

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

Entre las principales pretensiones y condenas solicitadas por el demandante, se encuentran:

- Que el IDU certificó la maduración del proyecto y definió una franja predial insuficiente.
- Que el contratista no estaba facultado para modificar dicha franja predial.
- Que el contrato es inviable en su ejecución por limitaciones técnicas y prediales.
- Que el IDU incumplió el principio de planeación y el artículo 87 de la Ley 1474, lo que configura un incumplimiento contractual
- Que el IDU debe indemnizar al Consorcio por los perjuicios (daño emergente y lucro cesante)
- Que el Consorcio no puede continuar ejecutando el contrato por no haberse entregado los predios.

En conjunto, las pretensiones del CONTRATISTA ascienden a la suma de TREINTA Y SIETE MIL CIENTO QUINCE MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y DOS PESOS (\$37.115.347.472), sin perjuicio de intereses, gastos y costas procesales.

Entre los argumentos principales de la demanda, se plantea la presunta violación al deber de planeación de la entidad. En especial, según el demandante: *"existen condiciones del espacio público del corredor de la calle 13 lote 2 que impiden el cumplimiento de la normatividad urbana y técnica por causa del estrecho límite de intervención del proyecto, el cual conlleva a la afectación del cumplimiento de las especificaciones de construcción, ocasionando que algunos predios vean afectados sus accesos y, en consecuencia, se alteren las condiciones de movilidad en andenes y ciclorruta"*⁴

del Contrato de Obra No. IDU-1450-2023 configura un incumplimiento del Instituto de Desarrollo Urbano del artículo 87 de la Ley 1474 de 2011. Décima Primera: Que se declare que, como consecuencia de la vulneración del artículo 87 de la Ley 1474 de 2011, el Instituto de Desarrollo Urbano violó el principio de planeación en relación con el Contrato de obra No. IDU-1450-2023. Décima Segunda: Que se declare que el Instituto de Desarrollo Urbano incumplió el contrato de obra No. IDU-1450-2023 como consecuencia de haber incumplido el artículo 87 de la Ley 1474 de 2011 y haber violado el principio de planeación del contrato de obra No. IDU-1450-2023. Décima Tercera: Que se declare que el Instituto de Desarrollo Urbano ha faltado al principio de buena fe contractual en el marco del Contrato de obra No. IDU-1450-2023. Lo anterior al pretender que se efectuó la obra desconociendo el ordenamiento jurídico. Décima Cuarta: Que se declare que el Consorcio CC 2023 ha cumplido a cabalidad con el principio de buena fe contractual en el marco del Contrato de obra No. IDU-1450-2023. Décima Quinta: Que se declare que el Instituto de Desarrollo Urbano está obligado a indemnizar los perjuicios ocasionados al Consorcio CC 2023 como consecuencia de sus incumplimientos legales y contractuales. Décima Sexta: Que se declare que el Instituto de Desarrollo Urbano, con ocasión de sus actuaciones y omisiones durante la ejecución del Contrato de Obra No. IDU-1450-2023, ha incurrido en un incumplimiento contractual que ha derivado en la generación de perjuicios al Consorcio CC 2023, consistentes en daño emergente y lucro cesante. Décima Séptima: Que se declare que, como consecuencia de la figura de la excepción de contrato no cumplido, el Consorcio CC 2023 se encuentra imposibilitado para continuar con la ejecución de las obligaciones a su cargo, 5 debido a la falta de entrega de los predios requeridos para cumplir con dichas obligaciones en un marco de legalidad".

⁴ Comunicación del 2 de julio de 2024, del demandante, citada en el hecho 50 de la demanda con el texto literal anterior.

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

32. CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA Y DEMANDA DE RECONVENCIÓN DEL IDU.

El IDU contestó la demanda, oponiéndose a las pretensiones del demandante. Adicionalmente, presentó demanda de reconvención en contra de EL CONSORCIO CC 2023 y sus aseguradoras, ante el Tribunal administrativo de Cundinamarca, Sección tercera Subsección C.

Las pretensiones y condenas principales impetradas por el IDU, se refieren a que se declare el incumplimiento total del contrato por parte del CONSORCIO, en especial, por no haber entregado y terminado los estudios y diseños de la obra, que hacen parte de la etapa de preconstrucción, en la forma y plazo establecidos en EL CONTRATO. Así mismo, el IDU solicita hacer efectiva la cancelación por la cláusula penal correspondiente al 30% al valor del contrato y, además, el reconocimiento de perjuicios adicionales causados.⁵

En conjunto, las pretensiones del IDU ascienden a la suma de más de DOSCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL MILLONES DE PESOS (\$243.000.000.000), sin perjuicio de intereses y actualizaciones.

33. MEDIDAS CAUTELARES DECRETADAS POR EL JUEZ COMPETENTE.

33.1. EL CONSORCIO solicitó medidas cautelares sobre la:

"Suspensión de procesos sancionatorios: Que el IDU se abstenga de iniciar (o suspenda si ya están en curso) procesos sancionatorios relacionados con la ejecución del contrato, hasta que se dicte sentencia definitiva.

⁵ Que se declare que el contrato se encuentra en ejecución y que el contratista de obra suspendió de hecho la ejecución del contrato desde el día 29 de octubre de 2024 y el 28 de febrero de 2025. Que se declare el incumplimiento total del contrato de las obligaciones señaladas en las cláusulas Cláusula 3.4 Estudios y Diseños, numeral 3.4.1., literales a, b, numeral 3.4.2, numeral 3.4.4, Cláusula 13.8. Información y Conocimiento del Proyecto, Apéndice A y Apéndice C, Cláusula 7.2. Manual de Interventoría y/o Supervisión. Que se declare que las obligaciones contempladas en los estudios previos, el pliego de condiciones, sus anexos, apéndices y demás documentos precontractuales hacen parte del contrato y son oponible a las partes. Que se declare que el Instituto de Desarrollo Urbano cumplió a cabalidad con sus obligaciones contractuales. La cláusula penal pecuniaria pactada, equivalente al treinta por ciento (30%) del valor del contrato, por un monto de CIENTO CUARENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$149.876.789.337). El reconocimiento de perjuicios adicionales en la modalidad de daño emergente y lucro cesante estimados en SETENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS CINCUENTA Y SEIS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA MIL DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS (\$76.656.750.295). La restitución del anticipo por valor de DIECISIETE MIL MILLONES DE PESOS (\$17.000.000.000). Pago los costos en que incurrió el IDU por concepto de administración y custodia de los predios donde se desarrollaría el contrato 1450 de 2023 por parte del consorcio CC 2023, remoción de escombros y demás actividades para retoma de custodia: RT 51397 la suma de CUARENTA Y SEIS MILLONES TRESCIENTOS ONCE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA Y SEIS PESOS (\$46.311.356) MONEDA CORRIENTE, y RT 51388 la suma de CIENTO SEIS MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS (\$106.959.864) MONEDA CORRIENTE, o las mayores sumas que se demuestren procesalmente.

**ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO
ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023**

Suspensión de la ejecución del contrato: Que se ordene suspender la ejecución del contrato IDU-1450-2023 hasta que: El IDU adquiera los predios necesarios para su legal ejecución. O, en su defecto, hasta que haya sentencia definitiva."

- 33.2.** Mediante Auto del 21 de julio de 2025, el magistrado del Tribunal Administrativo de Cundinamarca resolvió sobre las medidas cautelares solicitadas por el contratista:

"PRIMERO: NEGAR la medida cautelar consistente en suspender el contrato de obra No. 1450 de 2023.

SEGUNDO: DECRETAR la medida cautelar consistente en ordenar al IDU suspender cualquier proceso sancionatorio que se encuentre en curso en contra del consorcio contratista o, en su defecto, abstenerse de iniciar proceso sancionatorio alguno relacionado con el Contrato de Obra No. 1450 de 2023.

TERCERO: REQUERIR al demandante para que constituya caución en el presente asunto, mediante póliza o depósito judicial por el valor de noventa y nueve mil novecientos diecisiete millones ochocientos cincuenta y nueve mil quinientos cincuenta y ocho pesos con dos centavos (\$99.917'859.558,2). La medida cautelar decretada en el numeral segundo anterior sólo se hará efectiva una vez se preste la caución correspondiente."

33.3. Es importante mencionar que, mediante esta decisión judicial, una vez constituida la caución, al IDU le quedan suspendidas sus facultades sancionatorias, tanto para continuar con un proceso sancionatorio como iniciar uno nuevo relacionado con EL CONTRATO.

En efecto, el contrato hoy se encuentra consumiendo tiempo de la etapa de construcción, sin haber podido pasar a dicha etapa en tanto no se han culminado las actividades de la etapa de preconstrucción.

Para EL CONSORCIO, "(...) la conjugación de las limitaciones técnicas tales como las normas distritales de espacio público, niveles de servicio de los carriles y redes de servicios público pre-existentes y franja predial que prevé el Contrato de Obra No. IDU-1450-2023 hacen imposible su ejecución". Por ello, según el demandante, no es posible realizar los estudios y diseños de las obras en los términos planteados en EL CONTRATO, pues además la estipulación del pliego de condiciones en el sentido de no permitir la modificación de la geometría como límite de la intervención, le impediría el cumplimiento de esta actividad. En su argumentación, se requiere de modificaciones significativas en los diseños que implicaría un mayor valor, la correspondiente modificación del contrato y la adquisición de nuevos predios por parte del IDU. Por lo tanto, según el contratista, no puede realizar la ejecución de estas actividades por considerar que no se ajustan al ordenamiento jurídico vigente ni son viables desde el punto de vista técnico, bajo los parámetros señalados en el contrato, lo cual conduce al resultado de que se encuentran suspendidas.

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

Para el IDU, conforme con la interventoría, si es posible y necesario que EL CONSORCIO elabore y entregue los estudios y diseños previstos en la etapa de preconstrucción, en especial, con el cumplimiento del Anexo Técnico, Apéndice A, del contrato, que establece las condiciones para que se cumpla esta obligación, sin que ello implique modificación a la geometría general ni la necesidad de adquisición de nuevos predios.

En conclusión, tanto EL CONSORCIO como el IDU, tienen posiciones contrapuestas que han generado que se trabase la Litis entre las partes y que han impedido el avance, al punto de que el CONSORCIO no se encuentre desarrollando actividades, alegando la inviabilidad técnica de su ejecución y por su parte el IDU, tenga un contrato suscrito, sin el avance proyectado y respecto del cual puede perder las facultades sancionatorias con la constitución de la caución por parte del contratista, estos es, sin medidas legales para conminar su cumplimiento.

33.4. Las razones para negar la medida cautelar sobre la suspensión del contrato.

Sobre las razones aducidas por el juez del conocimiento, para negar la suspensión judicial del contrato, entre otras, para propiciar que la entidad pueda analizar diferentes alternativas para continuar con la obra, incluida su ejecución por otro contratista. Resulta importante citar su texto:

"Atendiendo al interés público, el Despacho considera que debe seguir los precedentes establecidos en asuntos similares por el Consejo de Estado⁶, cuando se ha solicitado la suspensión de un contrato, no es pertinente el decreto de éste, por cuanto durante la suspensión del contrato materia de controversia el marco de un proceso de controversias contractuales, la entidad contratante no tendría la posibilidad de celebrar otro contrato para cumplir con el objeto del que se encuentra suspendido y, por lo tanto, la suspensión de aquél hasta que se dicte sentencia implica efectos adversos para interés público mucho mayores que los intereses del particular (contratista), en la medida en que la obra quedaría detenida en el tiempo, lo que perjudicaría a la población que iba a ser beneficiaria de aquélla, pues durante la suspensión, la relación jurídico - comercial entre las partes subsiste.

Por lo tanto, la entidad estatal solo podría suscribir otro contrato con un contratista diferente para ejecutar un objeto anteriormente contratado, si extingue el vínculo obligacional del primer contrato, que de acuerdo con la ley, únicamente, la entidad estatal podría hacerlo a través de la terminación unilateral, la terminación bilateral o al declarar la caducidad del contrato (artículos 17 y 18 de la Ley 80 de 1993 y artículo 1602 del Código Civil)⁷.

⁶ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Auto del 24 de abril de 2024, Radicado No. 25000-23-36-000-2023-00267-01 (70725). Recurso de apelación contra auto que decretó medidas cautelares: Estudio de procedencia de las medidas cautelares prescritas en los numerales 2o y 5o del artículo 230 del CPACA.

⁷ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Sentencia del cuatro (4) de diciembre de dos mil seis (2006), Radicado No. 76001-23-31-000-1994-00507-01(15239): "Los modos anormales de terminación de los contratos de la Administración se configuran, a su turno, por: a).- desaparición sobreviniente del objeto o imposibilidad de ejecución del objeto contratado; b).- terminación unilateral propiamente dicha; c).- declaratoria de caducidad administrativa

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

De manera que, las partes no podrían reanudar la ejecución del contrato que el juez suspenda, aun si se superan las causas que inicialmente dieron lugar a su suspensión, y que la entidad contratante tampoco podría realizar otra contratación con el mismo objeto de aquel; así la suspensión del contrato materia de controversia implicaría que la obra que se debía ejecutar quedaría detenida hasta que se profiera sentencia en el presente proceso, lo que implica una afectación por un largo periodo a los habitantes que se iban a beneficiar con aquel proyecto (construcción para la adecuación de la calle 13 al sistema de transporte público masivo, calzadas de tráfico mixto, nuevas ciclorrutas y espacio público, desde el límite occidental del distrito hasta la conexión con la intersección de Puente Aranda, incluidas las demás obras complementarias en Bogotá D.C). Además, porque la suspensión de contrato puede ser una decisión que se adopte de común acuerdo por las partes contractuales evaluando las circunstancias particulares y concretas de la ejecución del contrato. En consecuencia, al ser más gravosa para el interés público la concesión que la denegación de la medida cautelar de suspensión de la ejecución contractual, se impone concluir que esta medida no cumple con el requisito que prescribe el numeral 3 del artículo 231 del CPACA. Por tanto, se negará."

IV. CONTENIDO DE LA CONTROVERSIA QUE SUSCITA EL ACUERDO CONCILIATORIO.

1. Síntesis de la controversia:

La controversia principal se suscita en los aspectos y requisitos técnicos relacionados con la elaboración de los estudios y diseños en la etapa de preconstrucción. Según la información reportada por el área técnica, en la comunicación 202522500291413 de la Dirección Técnica de Construcciones y la Dirección Técnica de Proyectos, el conflicto surge por la determinación del espacio disponible (límite de intervención) para la ejecución de las obras y la consecuente adquisición predial que adelanta la Entidad, definido en consideración a la reserva vial y la ingeniería de valor desarrollada para el proyecto, que determina el contenido de los estudios y diseños previstos para la etapa precontractual.

La diferencia central radica en la disponibilidad predial y la viabilidad técnica de ejecutar el proyecto dentro del límite de intervención definido.

El contratista aduce que no recibió diseños de detalle fase III, ni ingeniería de valor. Sostiene que su materialización no es posible en el espacio disponible para ello,

del contrato; d).- terminación unilateral del contrato por violación del régimen de inhabilidades o incompatibilidades; e).- desistimiento -o renuncia-, del contratista por la modificación unilateral del contrato en cuantía que afecte más del 20% del valor original del mismo; f).- declaratoria judicial de terminación del contrato; y h).- declaratoria judicial de nulidad del contrato. Además se encuentra, como causal de terminación de los contratos de la Administración, el mutuo consentimiento de las partes, la cual se ubica en un estadio intermedio, puesto que no corresponde exactamente a los modos normales de terminación del contrato -puesto que al momento de su celebración las partes no querían ni preveían esa forma de finalización anticipada-, como tampoco corresponde en su totalidad a los modos de terminación anormal, dado que está operando la voluntad conjunta de las partes y ello forma parte esencial del nacimiento y del discurrir normal de todo contrato (artículo 1602 C.C.)".

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

debido a las restricciones derivadas de la franja predial, las redes de servicios públicos y las exigencias normativas aplicables.

Aunado a ello el contratista entiende limitada su obligación a la mera revisión de los diseños suministrados, mientras que el IDU señala que la cláusula 3.4. obliga al contratista a elaborar, ajustar y complementar los diseños necesarios para la ejecución dentro del área de intervención definida.

El IDU, por su parte, considera que el área prevista es suficiente y que conforme a los documentos del proceso de selección y en especial el contrato, la información del cuarto de datos se dispuso únicamente a título informativo, sin embargo, el contratista adjudicatario, en cumplimiento de las obligaciones contractuales adquiridas en el Contrato de Obra Pública No. IDU-1450-2023, debe entregar como producto de la etapa de preconstrucción, sus propios estudios y diseños que conlleven al cumplimiento de las especificaciones particulares establecidas por el IDU en el Anexo 1 - Anexo Técnico, Apéndice A, Especificaciones Particulares de Construcción y Apéndice C, Especificaciones Particulares de Construcción de obras para Redes.

2. Posición del Contratista – Consorcio CC 2023:

El contratista sostiene que no recibió diseños de detalle fase III, ni ingeniería de valor, lo que limita la ejecución de las obras. Afirma que su obligación contractual se restringe a la revisión de estudios y diseños, y que existen deficiencias en la definición del área a intervenir. Considera que, para cumplir con la normatividad vigente (manual de espacio público y cartilla de andenes), se requerían predios adicionales, situación que hace inviable técnicamente la ejecución dentro de los límites prediales actuales. Bajo este entendido, el contratista en su demanda, alega que el IDU desconoció el principio de buena fe al exigir obras sin los insumos técnicos y jurídicos suficientes.

3. Posición del Instituto de Desarrollo Urbano - IDU:

El IDU argumenta que el contrato se celebró bajo el esquema 1⁸, que expresamente

⁸ Manual de Gestión Contractual, numeral 9.2, literal g. “Las dependencias encargadas de estructurar las condiciones del proceso y de la ordenación del gasto, en la etapa de estructuración de los estudios previos para la contratación de la obra correspondiente, deberán optar por uno de los siguientes esquemas de traslado del riesgo, previo análisis derivado de la complejidad de la obra contratar:
ESQUEMA 1: El artículo 4º de la Ley 1150 de 2007, estableció el deber por parte de las entidades estatales de incluir en los pliegos de condiciones la estimación, tipificación y asignación de los riesgos previsibles que puedan afectar la ejecución del contrato. En el mismo sentido, los artículos 2.2.1.1.2.1.3 y 2.2.1.2.1.1.2 del Decreto 1082 de 2015, establecieron la responsabilidad por parte de las entidades de efectuar la asignación definitiva de los riesgos previsibles que puedan afectar el desarrollo de los contratos estatales Basados en lo anterior, este esquema de traslado será utilizado teniendo en cuenta la complejidad del proyecto, y contará con las etapas de Preconstrucción, Construcción y de manera opcional Mantenimiento.

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

contempla la obligación del contratista de entregar como producto de la etapa de pre construcción, sus propios estudios y diseños que conlleven al cumplimiento de las especificaciones particulares establecidas por el IDU en el Anexo 1 - Anexo Técnico, Apéndice A, Especificaciones Particulares de Construcción y Apéndice C, Especificaciones Particulares de Construcción de obras para Redes. Precisa que la línea de intervención es inmodificable y fue definida desde la etapa precontractual, con base en la reserva vial existente y la ingeniería de valor desarrollada para el proyecto, por lo que no procede la adquisición de nuevos predios. Además, sostiene que la norma aplicable es el POT 190 de 2004 y la cartilla de andenes adoptada mediante el Decreto 308 de 2018, no el manual de espacio público, razón por la cual las obras deben ejecutarse dentro de los límites previstos.

Por otra parte, señala el IDU que la discusión sobre el concepto de geometría que, según el contratista, no puede ser modificada, no puede desconocer las obligaciones que tiene el contratista relacionadas con los estudios y diseños, especialmente bajo las prescripciones de las especificaciones particulares, Anexo 1 - Anexo Técnico, Apéndice A, Especificaciones Particulares de Construcción y Apéndice C, Especificaciones Particulares de Construcción de obras para Redes.

Estas consideraciones son extractadas de las comunicaciones 202522500291413 y 202530500294373, suscrita por la Directora Técnica de Construcciones y el Director Técnico de Proyectos, que compendia los aspectos técnicos de la controversia.

V. RAZONES DE PROCEDENCIA DEL ACUERDO CONCILIATORIO.

34. La controversia entre EL CONSORCIO y el IDU, se centra principalmente en la disponibilidad predial y en la viabilidad técnica de ejecutar el proyecto dentro del límite de intervención establecido en EL CONTRATO. Mientras el contratista alega la imposibilidad técnica de ejecución del contrato, el IDU considera que el área definida es suficiente y que el contratista debe cumplir con la obligación de elaborar y entregar los estudios y diseños generando la opción constructiva más eficiente, de cara a garantizar el cumplimiento de las especificaciones particulares en la ejecución de la obra.

35. A pesar de las múltiples mesas de trabajo conformadas por representantes de las partes, desde la suspensión dos, el 17 de julio de 2024, en la cual EL CONSORCIO

La etapa de pre construcción inicia al día siguiente de la suscripción del Acta de Iniciación de la Ejecución del Contrato, y terminará cuando se verifique el cumplimiento de todos y cada uno de los requisitos establecidos para tal efecto en las especificaciones técnicas que conforman los documentos precontractuales. (...) F) Durante el término fijado por la entidad durante la etapa de pre construcción, el Contratista deberá haber elaborado y entregado al Interventor los estudios y diseños de detalle orientados a dar cumplimiento a los resultados exigidos en las especificaciones establecidas en el proceso contractual (especificaciones particulares de construcción, especificaciones generales de construcción y demás concebidas para el proyecto), para la ejecución de todas las obras contempladas en el marco del contrato. Los estudios y diseños de detalle que serán elaborados por el contratista deberán respetar integralmente lo establecido en las especificaciones del proceso."

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

señaló su opinión de que el proyecto no era viable en las condiciones pactadas, la única conclusión es que no ha sido posible llegar a acuerdos.

Por el contrario, la situación se agravó hasta el punto que ha sido materia de un proceso judicial vigente en el cual EL CONSORCIO ha presentado demanda y el IDU ha presentado demanda de reconvención.

La realidad del contrato es que el contratista a la fecha no se encuentra ejecutando actividades, y el contrato está consumiendo plazo de la etapa de construcción sin haber podido pasar a dicha etapa por no haber cumplido los requisitos contractuales para ello, y que el IDU, no tiene capacidad de conminar al contratista al cumplimiento, pues de acuerdo con la decisión del Tribunal, sólo basta la constitución de la caución para perder las facultades sancionatorias. Al respecto cabe señalar que el CONSORCIO, en las mesas de trabajo, ha manifestado que en caso de que el IDU despliegue actividades asociadas a la facultad sancionatoria, constituirá de inmediato la caución.

36. Se trata de una situación de hecho y jurídica que está afectando gravemente el desarrollo del proyecto, pues el lote 2 hace parte integral de los 7 lotes que conforman el proyecto integral de adecuación de la calle 13 al sistema de transporte y su necesaria continuidad. Lo anterior, con la grave afectación del interés general y la eminente posibilidad de vulnerar el artículo 3 de la Ley 80 de 1993, esto es la obligación de las entidades de buscar el cumplimiento de los fines estatales que dieron origen al contrato y la continua y eficiente prestación de los servicios públicos.
37. En este escenario, mantener el litigio trabado judicialmente, generaría retrasos en la ejecución del proyecto, incertidumbre prolongada sobre la materialización de la obra, y lo que es más importante afectaría el interés general y el derecho de los ciudadanos a contar con la infraestructura vial y espacio público asociado de la calle 13, que como se ha señalado es un corredor de importancia estratégica para la movilidad de la ciudad y la conexión con la región.
38. La situación derivada del estado actual del contrato, del conflicto existente y de las medidas cautelares vigentes, han llevado a las partes a buscar un arreglo directo, como mecanismo alternativo de resolución de conflictos, mediante la vía de la conciliación judicial. Lo anterior, para poner fin al proceso y a las controversias surgidas, evitando mayores perjuicios, con la condición de que no se afecte el patrimonio público y dicho acuerdo esté encaminado a priorizar el interés general.
39. Por estas razones, las partes consideran que la solución conciliatoria judicial resulta procedente y conveniente, ya que permite equilibrar los intereses de ambas partes, mitigar riesgos y dar una respuesta efectiva a la ciudadanía que espera la culminación de la obra, en tanto permite generar las condiciones técnicas y jurídicas para la realización de un nuevo proceso y la contratación y desarrollo integral del

ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023

proyecto. De no mediar dicho acuerdo, el tramo 2 quedaría supeditado a la resolución de los procesos judiciales, con el impacto en los tiempos que ello implicaría y los riesgos asociados a la falta de conexión de este tramo con los tramos restantes del corredor vial.

40. El día 17 de septiembre de 2025 se reunieron en la Personería Distrital de Bogotá, el Consorcio, el Interventor y la Personería, en la cual se socializó la problemática presentada en el Contrato de Obra IDU-1450 de 2023 y el proyecto de acuerdo conciliatorio a realizarse en el marco del proceso judicial, informado por todas Las Partes que están de acuerdo con el contenido del mismo.
41. En reunión sostenida en la Contraloría Distrital de Bogotá el día 18 de septiembre de 2025, el Instituto de Desarrollo Urbano: i) Socializó el Proyecto calle 13, los 2 lotes con contrato vigente, los lotes 3, 4, y 6 en proyecto de pliegos y el lote 7 (patio Taller) en estructuración; ii) Presentó la problemática presentada en el Contrato de Obra IDU-1450 de 2023; la estructura del contrato; las acciones judiciales en curso incluida la decisión sobre las medidas cautelares; y iii) Socializó el proyecto de acuerdo conciliatorio a realizarse en el marco del proceso judicial, basado en la realidad técnica y jurídica del contrato y en especial en la priorización del interés general, debido a la necesidad del desarrollo integral del proyecto.
42. De acuerdo con lo establecido en la Ley 2022 de 2022, para el caso en concreto, es procedente la celebración del acuerdo conciliatorio, teniendo en cuenta que recae sobre una controversia de naturaleza contractual con contenido económico, que busca la defensa del interés general y la preservación del patrimonio público.

Esta conciliación judicial será remitida al juez del conocimiento, para su consideración y aprobación, como requisito legal necesario para que surta efectos.

43. De conformidad con lo previsto en la jurisprudencia del Consejo de Estado, citada en el presente documento, este acuerdo conciliatorio, cumple plenamente con los presupuestos de legalidad, para ser aprobado judicialmente:
- a) **Vigencia de la acción.** El proceso judicial actualmente en curso (Expediente No. 25000-23-36-000-2025-00169-00) fue instaurado en tiempo y la acción no se encuentra caducada, dado que el contrato objeto de controversia aún se encuentra vigente y bajo discusión judicial, lo que habilita plenamente la conciliación.
 - b) **Materia transigible.** La controversia surge de un contrato de obra pública regido por la Ley 80 de 1993, de naturaleza económica y, por tanto, susceptible de conciliación, siempre que se garantice la protección del interés general y no se afecten derechos irrenunciables de la Administración.

**ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO
ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023**

- c) **Representación de las partes y que estén facultadas para conciliar.** El Instituto de Desarrollo Urbano – IDU comparece debidamente representado por **NELSON MAURICIO REINA MANOSALVA**, obrando en su condición de Subdirector General de Infraestructura, identificado con cédula de ciudadanía No.80.503.059, nombrado mediante Resolución No. 575 del 1 de abril de 2024, posesionado según Acta No. 059 del 1 de abril del 2024, quien actúa en virtud de la delegación contenida en la Resolución No. 1381 de 2025 y de la autorización impartida por el Comité de Conciliación del IDU (Acta No. 24 de 6 de octubre de 2025).

El Consorcio CC 2023, representado por **TATIANA DEL CARMEN OTERO GARCÉS**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 39.777.687, con plenos poderes para representar y comprometer a las sociedades integrantes del Consorcio, y, por ende, para suscribir el presente acuerdo, en su calidad de representante suplente.

- d) **Controversia de contenido económico.** Las demandas presentadas por EL CONSORCIO y por el IDU, incluyen, bajo juramento, la cuantía de las pretensiones presentadas por cada una de las partes. Por ende, corresponde a una controversia patrimonial susceptible de ser resuelta mediante un acuerdo conciliatorio.

- e) **No lesividad al patrimonio público.** El presente acuerdo no resulta lesivo para el patrimonio público, en tanto que:

- Garantiza la devolución íntegra de cualquier valor pagado por la entidad como anticipo. Este valor asciende a la suma de **\$17.000.000.000**.
- Se determina que EL CONSORCIO restituye la totalidad de los recursos recibidos por concepto de ejecución del Contrato de Obra Pública No. IDU-1450-2023, que ascienden a la suma de **\$1.088.135.711**.
- Se establece que se cancelará por EL CONSORCIO el valor causado por concepto de la interventoría de la obra. Este valor asciende a la suma de **\$2.923.061.602**.
- Implica el desistimiento de la demanda y de todas sus pretensiones, y la terminación del proceso en la medida en que se surtirá también el desistimiento por parte del IDU de la demanda de reconvención.
- Elimina el riesgo de condena al IDU, en el proceso judicial que se termina, teniendo en cuenta la cuantía de las pretensiones de la demanda del CONSORCIO.

**ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO
ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023**

44. La presente conciliación se ajusta al marco normativo vigente, y fue sometida a la decisión y autorización del Comité de Conciliación del IDU, según consta en el acta No. 24 de 6 de octubre de 2025.
45. Que, verificados los anteriores presupuestos, el presente acuerdo conciliatorio satisface los requisitos de legalidad, conveniencia y protección del interés público, lo que habilita su aprobación por parte del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

VI. CLÁUSULAS DEL ACUERDO CONCILIATORIO

PRIMERA. TERMINACIÓN ANTICIPADA. Las partes acuerdan dar por terminado, de manera anticipada y por mutuo acuerdo, el Contrato de Obra Pública No. IDU-1450 del 2023, como medida de arreglo directo de la controversia contractual, sin que ello implique reconocimiento de incumplimiento ni de responsabilidad alguna para las partes, más allá de los reconocimientos mutuos que en este documento se acuerden.

Las partes liquidarán el contrato de conformidad con lo señalado en el presente acuerdo, para el efecto se tendrá un término máximo de ciento veinte días (120) días calendarios contados a partir de la fecha de terminación del contrato (entendida ésta como la fecha de aprobación judicial del acuerdo conciliatorio).

SEGUNDA. RESTITUCIÓN DE RECURSOS. El Consorcio CC 2023 se obliga a restituir o cancelar, dentro de los treinta (30) días calendarios siguientes a la aprobación del presente acuerdo conciliatorio: (I) la totalidad de los recursos recibidos por concepto de ejecución del Contrato de Obra Pública No. IDU-1450-2023, que ascienden a la suma de **\$1.088.135.711**, (II) Los valores causados del contrato de interventoría de la obra hasta la fecha de radicación del presente documento ante el Tribunal Contencioso Administrativo de Cundinamarca. El valor corresponde a la suma de **\$2.923.061.602**; y (III) los valores totales girados por concepto de anticipo por la suma de **\$17.000.000.000**, en la forma establecida en el parágrafo primero de este artículo (IV) cualquier otro recurso que hubiere recibido en relación con EL CONTRATO.

PARAGRAFO PRIMERO. Los recursos del anticipo girado el 11 de junio del año 2024, correspondieron a la suma de \$17.000.000.000, de los cuales \$16.150.000.000 fueron desembolsados en la Fiduciaria BANCOLOMBIA S.A y \$850.000.000 (5% del valor del anticipo) fueron descontados por Transmilenio en calidad de pagador y pagados a su vez a la Secretaría Distrital de Hacienda por concepto de la "contribución de los contratos de obra pública o concesión de obra pública y otras concesiones".

La restitución de los recursos se realizará de la siguiente forma:

Para los recursos depositados en la Fiduciaria BANCOLOMBIA S.A, el contratista otorgará instrucción expresa a la Fiduciaria para que efectúe el giro de los recursos por un valor de \$16.150.000.000, a Transmilenio en calidad de pagador dentro de los diez

**ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO
ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023**

(10) días hábiles siguientes a la aprobación del presente acuerdo conciliatorio. La instrucción expresa se otorgará dentro de los (3) días hábiles siguientes a la aprobación del presente acuerdo conciliatorio, remitiendo copia al IDU de la misma.

Para la restitución del saldo restante, que asciende a la suma de \$850.000.000, Transmilenio en su calidad de pagador, con ocasión de la terminación del contrato sin ejecución de obra alguna y de conformidad con la Resolución 059 de 2019, solicitará ante la Dirección Distrital de Tesorería de la Secretaría Distrital de Hacienda, la devolución por concepto de Contribución Especial.

Sin perjuicio de lo anterior, el Consorcio CC 2023, garantizará la devolución integral de los recursos objeto del anticipo pactado en el contrato y girado en la etapa de preconstrucción, a más tardar dentro de los 90 días calendarios siguientes a la aprobación del acuerdo conciliatorio o a más tardar dentro de los 30 días calendario siguientes a la respuesta de la Secretaría Distrital de Hacienda, lo primero que ocurra.

Los rendimientos financieros causados con el anticipo, según el contrato, seguirán siendo propiedad de Transmilenio en calidad de pagador.

El CONSORCIO procederá de manera inmediata a la liquidación de la fiducia mercantil constituida para el manejo de los recursos de anticipo, una vez se efectúe la restitución de recursos establecida en la cláusula anterior. Asumiendo la totalidad de los costos asociados a la Fiducia.

PARÁGRAFO SEGUNDO. La restitución o cancelación de las sumas establecidas en la presente cláusula, serán consignadas en los términos y condiciones pactadas en la misma a nombre de TRANSMILENIO S.A, en el número de cuenta que en su debida oportunidad aporte dicha sociedad, en calidad de pagador del contrato.

PARÁGRAFO TERCERO. La Dirección Técnica de Proyectos y la Dirección Técnica de Construcciones harán el seguimiento del cumplimiento de las obligaciones dinerarias y de liquidación pactadas en el presente acuerdo.

TERCERA. CANCELACIÓN DE GARANTÍAS CONTRACTUALES. A partir de la fecha de aprobación judicial del presente documento, y del cumplimiento de las obligaciones consagradas en este acuerdo conciliatorio y una vez suscrita la liquidación del contrato, el CONSORCIO podrá proceder a la liberación y cancelación de las garantías del contrato, incluyendo las pólizas de cumplimiento, calidad del servicio y responsabilidad civil extracontractual. La vigencia de póliza de cumplimiento en el amparo de salarios y prestaciones se ajustará por el término de 3 años contados a partir de la fecha de terminación del contrato (entendida ésta como la fecha de aprobación judicial del acuerdo conciliatorio).

**ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO
ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023**

PARÁGRAFO: Para efectos de calcular el valor de la garantía de pago de salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones y teniendo en cuenta que las partes han acordado la terminación anticipada del contrato en los términos de este acuerdo de conciliación, **EL CONSORCIO** tendrá la obligación de constituir la por el valor de **TRES MIL TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MILLONES SEISCIENTOS VEINTISIETE MIL TRESCIENTOS VEINTE PESOS (\$3.336.627.320)**, cifra establecida por la Dirección Técnica de Proyectos y la Dirección Técnica de Construcciones del IDU, en función del valor de la etapa de preconstrucción establecido en el contrato y de acuerdo con la oferta. En cualquier caso, **EL CONSORCIO** se obliga a mantener indemne al IDU por cualquier reclamación laboral que llegare a originarse derivada de la ejecución del contrato de obra IDU-1450 de 2023.

CUARTA. DESISTIMIENTO DE LA DEMANDA. Las partes, de común acuerdo, libres de apremios y en ejercicio de la autonomía de la voluntad, transigen todas las actuales y futuras diferencias derivadas de los hechos, actos u omisiones del Contrato 1450 de 2023, acordando que las mismas en virtud del presente acuerdo de conciliación quedan total y definitivamente superadas, en consecuencia, **EL CONSORCIO** en su calidad de contratista, desiste de manera total, incondicional e irrevocable de las de la demanda presentada en contra del Instituto de Desarrollo Urbano – IDU, bajo el expediente No. 25000-23-36-000-2025-00169-00, así como de cualquier otra reclamación judicial, extrajudicial, arbitral, administrativa y en general cualquier mecanismo alternativo de solución de conflictos, que tenga como objeto o fundamento el Contrato 1450 de 2023. Por su parte, el Instituto de Desarrollo Urbano – IDU desiste de la demanda de reconvención presentada bajo el mismo radicado, así como de cualquier otra reclamación judicial, extrajudicial, arbitral, administrativa y en general cualquier mecanismo alternativo de solución de conflictos, que tenga como objeto o fundamento el Contrato 1450 de 2023.

De igual manera, como consecuencia de la presente conciliación, las partes (CONSORCIO e IDU) renuncian a reclamar judicial o extrajudicialmente por cualquier hecho o pretensión presente o futura respecto del contrato 1450 de 2023, entendiéndose con la firma del presente documento que las diferencias quedan agotadas y resueltas de manera definitiva entre las partes.

Las partes renuncian de manera expresa, irrevocable e incondicional a formular cualquier tipo de reclamación, demanda, acción legal o extrajudicial, pretensión o solicitud de indemnización entre sí, por cualquier concepto relacionado con hechos, actos u omisiones derivados de la celebración, ejecución, desarrollo, terminación o liquidación del contrato objeto del presente acuerdo.

PARÁGRAFO. La Dirección Técnica de Gestión Judicial hará el seguimiento del cumplimiento de las obligaciones dinerarias pactadas en el presente cláusula.

**ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO
ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023**

QUINTA. AUTORIZACIONES DEL IDU. El IDU declara que el presente acuerdo conciliatorio cuenta con la aprobación del Comité de Conciliación mediante Acta No.24 de 6 de octubre de 2025, en cumplimiento de lo establecido en la Ley 2022 de 2020 y en las demás disposiciones legales vigentes.

El contenido de la conciliación cuenta con los análisis técnicos jurídicos y financieros del IDU, que determinan la procedencia del acuerdo.

Este acuerdo, será sometido a la aprobación del juez del conocimiento, en los términos de ley.

SEXTA. MANIFESTACIONES DE LAS PARTES. Las partes acuerdan que no habrá lugar a determinar compensación alguna por la terminación anticipada de mutuo acuerdo del Contrato de Obra Pública No. IDU-1450-2023, salvo lo previsto en este acuerdo, sobre las obligaciones y restituciones a cargo de EL CONSORCIO. En este caso, cualquier estipulación del contrato o de las comunicaciones surtidas entre las partes o cualquier acuerdo, se entenderá sin efectos en razón de esta conciliación, la cual prevalecerá.

SEPTIMA. COSA JUZGADA CONCILIATORIA. El presente acuerdo está condicionado a su aprobación judicial. Una vez aprobado por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, producirá efectos de cosa juzgada y prestará mérito ejecutivo, de conformidad con lo establecido en el artículo 64 de la Ley 2220 de 2022.

En consecuencia, ninguna de las partes podrá iniciar nuevamente acciones judiciales o arbitrales sobre los hechos, pretensiones u obligaciones que constituyen el objeto de la presente conciliación.

OCTAVA. MANIFESTACIONES FINALES. Las partes reconocen que la presente conciliación se celebra de manera libre, voluntaria y con plena capacidad de disposición sobre los derechos económicos en conflicto, previa autorización del Comité de Conciliación del IDU y bajo control de legalidad del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

Con este acuerdo se termina la controversia surgida con ocasión de la ejecución del Contrato de Obra Pública No. IDU-1450-2023, quedando LAS PARTES a paz y salvo por todo concepto, una vez cumplidas las obligaciones y restituciones pactadas, a cargo de EL CONSORCIO.

**ACUERDO CONCILIATORIO PARA LA TERMINACIÓN ANTICIPADA POR MUTUO
ACUERDO DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA NO. IDU-1450-2023**

NOVENA. PERFECCIONAMIENTO Y EFECTOS.

Este acuerdo de conciliación deberá ser suscrito por las partes y surtirá plenos efectos una vez sea aprobado por el juez del conocimiento.


En la Ciudad de Bogotá D.C. se firman 2 ejemplares el día 8 del mes de octubre de 2025.

POR PARTE DEL IDU:

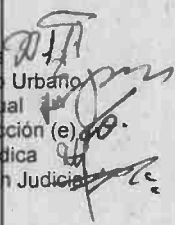


NELSON MAURICIO REINA MANOSALVA
Subdirector General de Infraestructura del IDU

POR PARTE DEL CONSORCIO CC 2023:



TATIANA DEL CARMEN OTERO GARCÉS
Representante Legal Suplente Consorcio CC 2023



William Luzardo Triana. Director Técnico de Proyectos
José Javier Suárez. Subdirector General de Desarrollo Urbano
Iván Sarmiento. Director Técnico de Gestión Contractual
Luis Fernando Quesada. Director Técnico de Construcción (e)
Martha Liliana González M. Subdirectora General Jurídica
Carlos Francisco Ramírez. Director Técnico de Gestión Judicial

